

OMS PRUEFSERVICE GMBH

Lorch - Deutschland | Architektur- und Ingenieurbüros; technische, physikalische und chemische Untersuchung

Unternehmensgröße: L | Beurteilungsumfang: Unternehmen

Gesamtpunktzahl

↗ 60/100

Prozentsatz

68th



Scorecard

Veröffentlichungsdatum: 23 Jan. 2025

Gültig bis: 23 Jan. 2026

Gesamtpunktzahl

Prozentsatz

68th

↗ 60/100



Umwelt

Auswirkung auf die Bewertung ●●○○



Arbeits- und Menschenrechte

Auswirkung auf die Bewertung ●●●●



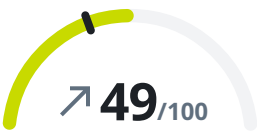
Ethik

Auswirkung auf die Bewertung ●○○○



Nachhaltige Beschaffung

Auswirkung auf die Bewertung ●○○○



Umwelt

Auswirkung auf die Bewertung ●●○○

↗ 61/100

Umwelt | Richtlinien

Auswirkung auf die Bewertung ●●●●

↗ 50/100

Eine Richtlinie ist eine Reihe von Zielen, die sich mit spezifischen Fragen der Nachhaltigkeit befassen. Sie zeigt die Absicht eines Unternehmens, Auswirkungen zu reduzieren, Risiken zu mindern oder die Leistung zu verbessern.

Stärken

Standard Richtlinie zu einem Großteil der Umweltfragen

Umweltrichtlinie für Energieverbrauch & Treibhausgase

Umweltrichtlinie für Abfall

Verbesserungsbereiche

Mittlere Priorität

Nicht beweiskräftige Dokumente für Richtlinien für Umweltdienstleistungen & -interessenvertretung

Niedrige Priorität

Kein quantitatives Ziel zu Umweltfragen

Umwelt | Unterstützungen

Auswirkung auf die Bewertung ●○○○

→ 0/100

Unterstützungen sind das öffentliche Bekenntnis oder Engagement Ihres Unternehmens zur Einhaltung von Zielen und Prinzipien, die von einer anerkannten dritten Organisation festgelegt wurden.

Verbesserungsbereiche

Niedrige Priorität

Keine abschließenden Informationen zur Unterstützung externer Initiativen oder Richtlinien zu Umweltfragen

Umwelt | Maßnahmen 

Auswirkung auf die Bewertung ●●●●

● ↗ 75/100

Maßnahmen die Aktionen, die Ihr Unternehmen ergreift, um Ihre Nachhaltigkeitsrichtlinien und -engagements zu unterstützen.

Stärken

|                                                                                                   |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Kauf und/oder Erzeugung erneuerbarer Energien                                                     |
| Schulung der Mitarbeiter zum Thema Energieeinsparung/Klimaschutzmaßnahmen                         |
| Verringerung des internen Abfalls durch Wiederverwendung, Verwertung oder Umwandlung von Material |
| Nutzung umweltfreundlicher oder biologischer Einsatzstoffe                                        |
| Andere Aktionen zur Reduzierung des Energieverbrauchs/der THG-Emissionen                          |

Verbesserungsbereiche

|                                                                                                                                   |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <div>Niedrige Priorität</div> Kein belegender Nachweis für Aktionen in Bezug auf Umweltdienstleistungen und -interessenvertretung |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

Umwelt | Zertifizierungen 

Auswirkung auf die Bewertung ●●●○

● → 0/100

Zertifizierungen bestätigen Ihre Konformität mit internationalen Standards (zum Beispiel ISO 14001). Sie müssen von einer externen Zertifizierungsstelle ausgestellt werden.

Verbesserungsbereiche

|                                                                                    |
|------------------------------------------------------------------------------------|
| <div>Mittlere Priorität</div> Keine Informationen zu ISO 14001/EMAS-Zertifizierung |
|------------------------------------------------------------------------------------|

Umwelt | Berichterstattung 

Auswirkung auf die Bewertung ●●●○

● ↗ 25/100

Die Berichterstattung basiert auf quantitativen KPIs, die Ihre Umsetzung von Nachhaltigkeitspraktiken messen.

Verbesserungsbereiche

|                                                                                                                                                                             |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <div>Hohe Priorität</div> Ungenügende Berichterstattung zu Umweltaspekten                                                                                                   |
| <div>Niedrige Priorität</div> Berichtet über die Gesamtmenge der verbrauchten erneuerbaren Energien, jedoch keine Begleitdokumente verfügbar                                |
| <div>Niedrige Priorität</div> Erklärt die Berichterstattung über den Gesamtenergieverbrauch, es liegen jedoch keine unterstützenden Unterlagen vor                          |
| <div>Niedrige Priorität</div> Keine Nachweise für die Berichterstattung über das Gesamtgewicht ungefährlichen Abfalls                                                       |
| <div>Niedrige Priorität</div> Keine Nachweise für die Berichterstattung über die gesamten nachgelagerten brutto Scope-3-Treibhausgasemissionen                              |
| <div>Niedrige Priorität</div> Keine Nachweise für die Berichterstattung über das Gesamtgewicht der verwerteten Abfallmenge                                                  |
| <div>Niedrige Priorität</div> Keine Nachweise für die Berichterstattung über das Gesamtgewicht gefährlichen Abfalls                                                         |
| <div>Niedrige Priorität</div> Erklärt, die gesamten brutto Scope-2-Treibhausgasemissionen (markt- und standortbezogen) zu erfassen, jedoch keine Begleitdokumente verfügbar |
| <div>Niedrige Priorität</div> Erklärt, die gesamten brutto Scope-1-Treibhausgasemissionen zu erfassen, jedoch keine Begleitdokumente verfügbar                              |
| <div>Niedrige Priorität</div> Erklärt, die gesamten brutto Scope-3-Treibhausgasemissionen zu erfassen, jedoch keine belegenden Dokumente verfügbar                          |

Umwelt | 360° Watch

Auswirkung auf die Bewertung ●●●●

● → 75/100

Der Indikator für 360° Watch Ergebnisse wird auf der Grundlage von Daten bewertet, die wir aus Tausenden von öffentlich zugänglichen Quellen zusammengestellt haben. So können wir uns einen breiteren Überblick über das Nachhaltigkeitsmanagement Ihres Unternehmens verschaffen.

Stärken und Verbesserungsbereiche

Noch keine Empfehlungen

News, die sich auf Ihre Bewertung ausgewirkt haben (1)

News über Ihr Unternehmen, die wir in öffentlichen Datenbanken gefunden haben.

No records found for this company on Compliance Database

02 Dez. 2024

360° Watch

Auswirkung auf die Bewertung

Neutral

Schweregrad

k. A.

gültig vom Dez. 2024 bis zum Dez. 2029

Arbeits- und Menschenrechte

Auswirkung auf die Bewertung ●●●●

● ↗ 61/100

Arbeits- und Menschenrechte | Richtlinien

Auswirkung auf die Bewertung ●●●●

● ↗ 50/100

Eine Richtlinie ist eine Reihe von Zielen, die sich mit spezifischen Fragen der Nachhaltigkeit befassen. Sie zeigt die Absicht eines Unternehmens, Auswirkungen zu reduzieren, Risiken zu mindern oder die Leistung zu verbessern.

Stärken

|                                                                                             |
|---------------------------------------------------------------------------------------------|
| Arbeits- & Menschenrechtsrichtlinien für Mitarbeitergesundheit & -sicherheit                |
| Standard Richtlinie zu einem Großteil der Arbeits- oder Menschenrechtsfragen                |
| Arbeits- & Menschenrechtsrichtlinien für Karrieremanagement & Training                      |
| Arbeits- und Menschenrechtsrichtlinien zur Verhinderung von Diskriminierung und Belästigung |

Verbesserungsbereiche

|                    |                                                                       |
|--------------------|-----------------------------------------------------------------------|
| Mittlere Priorität | Nicht beweiskräftige Dokumente für Richtlinien für sozialen Dialog    |
| Mittlere Priorität | Nicht beweiskräftige Dokumente für Richtlinien für Arbeitsbedingungen |
| Niedrige Priorität | Kein quantitatives Ziel im Bereich Arbeits- & Menschenrechte          |

Arbeits- und Menschenrechte | Unterstützungen

Auswirkung auf die Bewertung ●○○○

● → 0/100

Unterstützungen sind das öffentliche Bekenntnis oder Engagement Ihres Unternehmens zur Einhaltung von Zielen und Prinzipien, die von einer anerkannten dritten Organisation festgelegt wurden.

Verbesserungsbereiche

Niedrige Priorität

Keine abschließenden Informationen zur Unterstützung externer Initiativen oder Richtlinien zu Arbeits- und Menschenrechtsfragen

Arbeits- und Menschenrechte | Maßnahmen

Auswirkung auf die Bewertung ●●●●

75

/100

Maßnahmen die Aktionen, die Ihr Unternehmen ergreift, um Ihre Nachhaltigkeitsrichtlinien und -engagements zu unterstützen.

Stärken

|                                                                                                                     |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Umfrage zur Mitarbeiterzufriedenheit                                                                                |
| Gesundheitsversorgung von Mitarbeitern vorhanden                                                                    |
| Kompensation für zusätzliche oder atypische Arbeitszeiten                                                           |
| Angebot von Schulungs- und Weiterbildungsmaßnahmen                                                                  |
| Ressourcen oder Selbsthilfegruppen für Mitarbeiter*innen, die allen offen stehen                                    |
| Aktionen, um Diskriminierung während der Recruitmentphase zu vermeiden                                              |
| Aktionen zur Förderung der internen Mobilität                                                                       |
| Umgesetzte familienfreundliche Programme (FFP) (z. B. Eltern- oder Pflegezeit, Kinderbetreuung oder Zuschüsse)      |
| Bewusstseinsschulung zum Thema Diskriminierung und Belästigung                                                      |
| Risikobewertungen zur Gesundheit und Sicherheit von Beschäftigten                                                   |
| Notfallplan für die Gesundheit und Sicherheit der Mitarbeiter*innen                                                 |
| Flexible Arbeitsorganisation (z. B. Home Office, Gleitzeit)                                                         |
| Regelmäßige Bewertung der individuellen Leistung                                                                    |
| Schulung der Mitarbeiter*innen zu Gesundheits- und Sicherheitsrisiken sowie besten Arbeitspraktiken                 |
| Regelmäßige Gesundheitschecks für Mitarbeiter*innen                                                                 |
| Individueller Entwicklungs- und Karriereplan für alle Mitarbeitenden                                                |
| Beschwerdeverfahren für Mitarbeiter*innen, um Probleme im Bereich Arbeitssicherheit und Gesundheitsschutz zu melden |
| Aktionen gegen Stress und für die psychische Gesundheit am Arbeitsplatz                                             |
| Präventionsmaßnahmen gegen Verletzungen durch wiederholte Belastung (Repetitive Strain Injury, RSI)                 |

Verbesserungsbereiche

Niedrige Priorität

Entwickeln Sie Ihren Beschwerdemechanismus bei Diskriminierung und Belästigung weiter.

Niedrige Priorität

Kein belegender Nachweis für Aktionen in Bezug auf strukturierten Sozialen Dialog (z. B. Tarifverträge)

Arbeits- und Menschenrechte | Zertifizierungen

Auswirkung auf die Bewertung ●●●○

0

/100

Zertifizierungen bestätigen Ihre Konformität mit internationalen Standards (zum Beispiel ISO 14001). Sie müssen von einer externen Zertifizierungsstelle ausgestellt werden.

Verbesserungsbereiche

Niedrige Priorität

Keine Informationen zu ISO 45001 Zertifizierung

Arbeits- und Menschenrechte | Berichterstattung 

Auswirkung auf die Bewertung ●●●○

25/100

Die Berichterstattung basiert auf quantitativen KPIs, die Ihre Umsetzung von Nachhaltigkeitspraktiken messen.

Stärken

|                                                                                                                        |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Berichterstattung über den prozentualen Anteil der beschäftigten Frauen im Verhältnis zum gesamten Unternehmen         |
| Berichterstattung über die Anzahl der Ausfalltage aufgrund arbeitsbedingter Verletzungen, Erkrankungen und Todesfällen |
| Berichterstattung über die Anzahl der dokumentierten Arbeitsunfälle                                                    |
| Berichterstattung zum prozentualen Anteil an Frauen auf oberster Managementebene                                       |

Verbesserungsbereiche

|                    |                                                                                                                                                                                   |
|--------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Hohe Priorität     | Ungenügende Berichterstattung zu Arbeits- & Menschenrechten                                                                                                                       |
| Niedrige Priorität | Keine Nachweise für Berichterstattung über die durchschnittlichen Schulungsstunden pro Mitarbeiter*in                                                                             |
| Niedrige Priorität | Keine Nachweise für die Berichterstattung über das Verhältnis der Jahresgesamtvergütung der am höchsten bezahlten Person zum Median der Jahresgesamtvergütung aller Beschäftigten |

Arbeits- und Menschenrechte | 360° Watch 

Auswirkung auf die Bewertung ●●●●

75/100

Der Indikator für 360° Watch Ergebnisse wird auf der Grundlage von Daten bewertet, die wir aus Tausenden von öffentlich zugänglichen Quellen zusammengestellt haben. So können wir uns einen breiteren Überblick über das Nachhaltigkeitsmanagement Ihres Unternehmens verschaffen.

Stärken und Verbesserungsbereiche

|                         |
|-------------------------|
| Noch keine Empfehlungen |
|-------------------------|

News, die sich auf Ihre Bewertung ausgewirkt haben (1)

News über Ihr Unternehmen, die wir in öffentlichen Datenbanken gefunden haben.

|                                                                                             |                                                                                                                                                                            |
|---------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <div>No records found for this company on Compliance Database</div> <div>02 Dez. 2024</div> | <div>360° Watch</div> <div>Auswirkung auf die Bewertung</div> <div>Neutral</div> <div>Schweregrad</div> <div>k. A.</div> <div>gültig vom Dez. 2024 bis zum Dez. 2029</div> |
|---------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

Ethik 

Auswirkung auf die Bewertung ●○○○

62/100

Ethik | Richtlinien 

Auswirkung auf die Bewertung ●●●●

75/100

Eine Richtlinie ist eine Reihe von Zielen, die sich mit spezifischen Fragen der Nachhaltigkeit befassen. Sie zeigt die Absicht eines Unternehmens, Auswirkungen zu reduzieren, Risiken zu mindern oder die Leistung zu verbessern.

Stärken

|                                                  |
|--------------------------------------------------|
| Umfassende Richtlinien zum Thema Ethik           |
| Richtlinien zum Thema Korruption                 |
| Richtlinie für Betrug                            |
| Disziplinarmaßnahmen bei Richtlinienverletzungen |
| Politik zum Datenschutz                          |
| Richtlinie für Interessenskonflikte              |

Ethik | Unterstützungen

Auswirkung auf die Bewertung ●○○○

● → 0/100

Unterstützungen sind das öffentliche Bekenntnis oder Engagement Ihres Unternehmens zur Einhaltung von Zielen und Prinzipien, die von einer anerkannten dritten Organisation festgelegt wurden.

Verbesserungsbereiche

|                    |                                                                                                           |
|--------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Niedrige Priorität | Keine abschließenden Informationen zur Unterstützung externer Initiativen oder Richtlinien zu Ethikfragen |
|--------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------|

Ethik | Maßnahmen

Auswirkung auf die Bewertung ●●●●

● ↗ 50/100

Maßnahmen die Aktionen, die Ihr Unternehmen ergreift, um Ihre Nachhaltigkeitsrichtlinien und -engagements zu unterstützen.

Stärken

|                                                                                                      |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Spezifische Freigabeverfahren für sensible Transaktionen (z.B. Geschenke, Reisen)                    |
| Implementierung eines Zeitplans zur Datenaufbewahrung                                                |
| Whistleblowing-Verfahren für Stakeholder um Bedenken bezüglich des Datenschutzes zu berichten        |
| Whistleblowing Verfahren für Stakeholder um über Korruption und Bestechung zu berichten              |
| Incident-Response-Verfahren (IRP) um Verletzungen der Vertraulichkeit von Informationen zu verwalten |

Verbesserungsbereiche

|                    |                                                                                                   |
|--------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Hohe Priorität     | Kein belegender Nachweis für Risikobewertungen in Bezug auf Korruption                            |
| Hohe Priorität     | Kein belegender Nachweis für Risikobewertungen der Informationssicherheit                         |
| Mittlere Priorität | Kein belegender Nachweis für Bewusstseins-schulung, um Korruption und Bestechung zu verhindern    |
| Niedrige Priorität | Kein belegender Nachweis für Audits von Kontrollverfahren, um Korruption zu verhindern            |
| Niedrige Priorität | Kein belegender Nachweis für ein Sorgfaltspflichtenprogramm zur Korruptionsbekämpfung bei Dritten |

Ethik | Zertifizierungen

Auswirkung auf die Bewertung ●●●○

● ↗ 25/100

Zertifizierungen bestätigen Ihre Konformität mit internationalen Standards (zum Beispiel ISO 14001). Sie müssen von einer externen Zertifizierungsstelle ausgestellt werden.

Stärken und Verbesserungsbereiche

|                         |
|-------------------------|
| Noch keine Empfehlungen |
|-------------------------|

Ethik | Berichterstattung 

Auswirkung auf die Bewertung ●●●○

● → 0/100

Die Berichterstattung basiert auf quantitativen KPIs, die Ihre Umsetzung von Nachhaltigkeitspraktiken messen.

Verbesserungsbereiche

- Hohe Priorität
- Keine Nachweise für die Berichterstattung über Ethikfragen

Ethik | 360° Watch 

Auswirkung auf die Bewertung ●●●●

● → 75/100

Der Indikator für 360° Watch Ergebnisse wird auf der Grundlage von Daten bewertet, die wir aus Tausenden von öffentlich zugänglichen Quellen zusammengestellt haben. So können wir uns einen breiteren Überblick über das Nachhaltigkeitsmanagement Ihres Unternehmens verschaffen.

Stärken und Verbesserungsbereiche

Noch keine Empfehlungen

News, die sich auf Ihre Bewertung ausgewirkt haben (1)

News über Ihr Unternehmen, die wir in öffentlichen Datenbanken gefunden haben.

No records found for this company on Compliance Database

02 Dez. 2024

360° Watch

Auswirkung auf die Bewertung

Neutral

Schweregrad

k. A.

gültig vom Dez. 2024 bis zum Dez. 2029

Nachhaltige Beschaffung 

Auswirkung auf die Bewertung ●○○○

● ↗ 49/100

Nachhaltige Beschaffung | Richtlinien 

Auswirkung auf die Bewertung ●●●●

● ↗ 25/100

Eine Richtlinie ist eine Reihe von Zielen, die sich mit spezifischen Fragen der Nachhaltigkeit befassen. Sie zeigt die Absicht eines Unternehmens, Auswirkungen zu reduzieren, Risiken zu mindern oder die Leistung zu verbessern.

Stärken

- Richtlinien zur nachhaltigen Beschaffung umfassen Umweltpraktiken von Lieferanten

Verbesserungsbereiche

- Mittlere Priorität
- Nicht fundierte Dokumente für Richtlinien zu Arbeits- und Menschenrechtspraktiken von Lieferanten

- Mittlere Priorität
- Grundlegende Richtlinien zur nachhaltigen Beschaffung: fehlende Details zu spezifischen Themen

Nachhaltige Beschaffung | Unterstützungen 

Auswirkung auf die Bewertung ●○○○

● → 0/100

Unterstützungen sind das öffentliche Bekenntnis oder Engagement Ihres Unternehmens zur Einhaltung von Zielen und Prinzipien, die von einer anerkannten dritten Organisation festgelegt wurden.

Stärken und Verbesserungsbereiche

Noch keine Empfehlungen

Nachhaltige Beschaffung | Maßnahmen

Auswirkung auf die Bewertung ●●●●

● ↗ 50<sub>/100</sub>

Maßnahmen die Aktionen, die Ihr Unternehmen ergreift, um Ihre Nachhaltigkeitsrichtlinien und -engagements zu unterstützen.

Stärken

Analyse des Nachhaltigkeitsrisikos (d. h. vor den Bewertungen oder Audits der Lieferanten)

Trainings für Käufer zu sozialen und ökologischen Fragen innerhalb der Lieferkette

CSR-Verhaltenskodex für Lieferanten eingeführt

Verbesserungsbereiche

Hohe PrioritätKein belegender Nachweis über die Integration von sozialen und ökologischen Klauseln in Lieferantenverträge

Mittlere PrioritätKein belegender Nachweis zur Lieferantenbewertung zu ökologischen und sozialen Praktiken

Mittlere PrioritätKein belegender Nachweis für Vor-Ort-Audits der Lieferanten zu ökologischen und sozialen Fragen

Nachhaltige Beschaffung | Zertifizierungen

Auswirkung auf die Bewertung ●●●○

● → 0<sub>/100</sub>

Zertifizierungen bestätigen Ihre Konformität mit internationalen Standards (zum Beispiel ISO 14001). Sie müssen von einer externen Zertifizierungsstelle ausgestellt werden.

Stärken und Verbesserungsbereiche

Noch keine Empfehlungen

Nachhaltige Beschaffung | Berichterstattung

Auswirkung auf die Bewertung ●●●○

● → 0<sub>/100</sub>

Die Berichterstattung basiert auf quantitativen KPIs, die Ihre Umsetzung von Nachhaltigkeitspraktiken messen.

Verbesserungsbereiche

Hohe PrioritätKeine Nachweise für die Berichterstattung über Fragen der nachhaltigen Beschaffung

Niedrige PrioritätErklärt, die gesamten vorgelagerten brutto Scope-3-Treibhausgasemissionen zu erfassen, jedoch keine belegenden Dokumente verfügbar

Nachhaltige Beschaffung | 360° Watch

Auswirkung auf die Bewertung ●●●●

● → 75<sub>/100</sub>

Der Indikator für 360° Watch Ergebnisse wird auf der Grundlage von Daten bewertet, die wir aus Tausenden von öffentlich zugänglichen Quellen zusammengestellt haben. So können wir uns einen breiteren Überblick über das Nachhaltigkeitsmanagement Ihres Unternehmens verschaffen.

Stärken und Verbesserungsbereiche

Noch keine Empfehlungen

News, die sich auf Ihre Bewertung ausgewirkt haben (1)

News über Ihr Unternehmen, die wir in öffentlichen Datenbanken gefunden haben.

No records found for this company on Compliance Database

02 Dez. 2024

360° Watch

Auswirkung auf die Bewertung

Neutral

Schweregrad

k. A.

gültig vom Dez. 2024 bis zum Dez. 2029

Die folgenden Haftungsausschlüsse gelten für Sie, wenn Sie keine vertragliche Beziehung zu EcoVadis haben:

1. Diese Scorecard hat eine Gültigkeit von zwölf (12) Monaten ab dem Ausgabedatum. Die Bewertung und diese Scorecard wurden auf Grundlage von Informationen, die vom bewerteten Unternehmen zur Verfügung gestellt wurden, sowie in Übereinstimmung mit bewährten Branchenpraktiken und der EcoVadis Methodik erstellt. Andere Unternehmen, die ähnliche Bewertungen erstellen, ziehen möglicherweise andere Grundlagen für ihre Bewertungen heran. EcoVadis übernimmt keine Haftung für Handlungen und/oder Entscheidungen Dritter, einschließlich Anlageentscheidungen, die auf der Grundlage der Bewertungen und/oder dieser Scorecard getroffen werden.
2. Diese Scorecard basiert auf den offengelegten Informationen und News-Quellen, die EcoVadis zum Zeitpunkt der Bewertung zur Verfügung standen. Sollten sich Informationen oder Umstände während der Gültigkeitsdauer der Scorecard wesentlich ändern, behält sich EcoVadis das Recht vor, die Scorecard still zu legen, gegebenenfalls eine Neubewertung vorzunehmen und möglicherweise eine überarbeitete Scorecard zu erstellen.
3. Diese Scorecard ist geistiges Eigentum von EcoVadis und darf nicht: (i) kopiert, modifiziert, übersetzt, veröffentlicht, vervielfältigt werden und/oder (ii) als Teil oder in Verbindung mit einer anderen CSR/ESG-Bewertung verwendet werden, es sei denn, es wurde in einer schriftlichen Vereinbarung mit EcoVadis etwas anderes vereinbart.
4. Diese Scorecard ist eine vertrauliche Information von EcoVadis. Sofern nicht in einer schriftlichen, mit EcoVadis unterzeichneten Vereinbarung etwas anderes vereinbart wurde, dürfen diese Scorecard und das Rating nicht von Dritten als Teil von oder in Verbindung mit Aktivitäten verwendet werden, die mit der Erzielung von Einnahmen in Zusammenhang stehen (die weitere Freigabe ist nicht zulässig; sie dürfen nur für interne Zwecke eines Dritten verwendet werden).
5. Nur die Scorecard eines bewerteten Unternehmens mit Select-Mitgliedschaft kann für ESG-gebundene Kredite und ähnliche Produkte verwendet werden, die von einer Finanzinstitution außerhalb der EcoVadis-Lösung angeboten werden.
6. Die Bewertung und diese Scorecard wurden auf Grundlage von Informationen, die vom bewerteten Unternehmen zur Verfügung gestellt wurden, sowie in Übereinstimmung mit bewährten Branchenpraktiken und der EcoVadis Methodik erstellt. Andere Unternehmen, die ähnliche Bewertungen erstellen, ziehen möglicherweise andere Grundlagen für ihre Bewertungen heran. EcoVadis übernimmt keine Haftung für Handlungen und/oder Entscheidungen Dritter, einschließlich Anlageentscheidungen, die auf der Grundlage der Bewertungen und/oder dieser Scorecard getroffen werden.